**Характеристика дискурсу відгуків на основі відібраних відгуків**

Сьогодні не існує єдиного загальновживаного визначення поняття дискурс, комплексного підходу до цього явища, адже різні науковці пропонують свої трактування поняття “дискурсу”.

**Звегинцев В. А.** вважає, що дискурс це два або декілька речень, що перебувають одне з одним у смисловому зв'язку [1].

**Кох В. А.** стверджує, що дискурсом є будь-який текст (або частина тексту), в якому є прояви одного й того ж мотиву [2].

**Бацевич** **Ф. С.** стверджує, що, з одного боку, дискурс – текст, занурений у життя, з особливою граматикою, лексикою, правилами слововживання і синтаксису, а з іншого, – це живе спілкування, комунікація, когнітивно-мовленнєве й інтерактивне явище з усіма відповідними складовими спілкування [3].

**М. Стаббс** виділяє три основні характеристики дискурсу:

* у формальному відношенні – це одиниця мови, що перевищує за обсягом речення;
* в плані змісту дискурс пов’язаний з використанням мови в соціальному контексті;
* за своєю організацією дискурс є інтерактивним, тобто діалогічним [4].

Якщо узагальнити усе вищесказане і провести паралелі із відібраними відгуками, то можна отримати такі висновки:

1. Майже у всіх відгуках і справді простежується один і той же мотив: усі вони спрямовані на характеристику певного закладу, на схвалення його діяльності або ж критику.
2. По суті усі відгуки мають інтерактивний, тобто діалогічний характер. Оскільки вони усі спрямовані від адресанта адресату.
3. Проте не усі відгуки відповідають найважливішій ознаці дискурсу, а саме: їх обсяг часто не перевищує речення. Наприклад: «Класний заклад». Часом лише одне слово складає цілий відгук. Наприклад: «Рекомендую». І при такому лексичному складі відгук аж ніяк не можна вважати дискурсом. Оскільки одне слово не лише не перевищує речення, воно не несе жодної інформації, жодного мотиву.
4. Ще однією дуже важливою характеристикою дискурсу є те, що це по суті живе спілкування, комунікація, але все ж з правилами слововживання і синтаксису. Коли ж люди залишають відгуки, вони не дотримуються певних правил слововживання, а просто пишуть те, що їм спадає на думку, не підтримуючи цього ніякою граматичною основою. Наприклад: «Шановна адміністрація, будь ласка наведіть порядок з їжею, адже це ваш обов"язок та ваші гроші». Тобто при написанні відгуків не існує усталених правил, які ж бо існують при написанні текстів художнього чи то публіцистичного характеру.

Отже, відгукам притаманні деякі особливості дискурсу, проте цього недостатньо для того, щоб вважати відгуки повноцінним дискурсом.
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